



Руководитель следственного управления СКП РФ по Орловской области принял участие в расширенном заседании межведомственной комиссии по профилактике правонарушений в Орловской области

17 сентября 2009 года руководитель следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Орловской области Сазин С.Т. принял участие в расширенном заседании межведомственной комиссии по профилактике преступлений в Орловской области, проводимой под председательством первого заместителя Губернатора Орловской области Гармаша И.Ю.

В повестку дня были включены следующие вопросы: реализация мероприятий областной целевой программы «Совершенствование системы профилактики правонарушений и усиление борьбы с преступностью в Орловской области на 2007-2010 годы», муниципальных программ профилактики правонарушений; устранение причин и условий совершения преступлений и других правонарушений; организация спортивной, досуговой работы по месту жительства и учебы несовершеннолетних и молодежи; финансирование мероприятий программы по профилактике правонарушений в Орловской области, в том числе направленных на развертывание аппаратно-программного комплекса технических средств, в целях обеспечения правопорядка и безопасности на улицах и в других общественных местах.

Руководитель следственного управления Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации по Орловской области выступил с докладом на тему : «Устранение причин и условий совершения преступлений и других правонарушений».

Обращаясь к членам межведомственной комиссии и присутствующим Сазин С.Т. отметил, что с момента образования в 2007 году Следственного комитета при прокуратуре Российской Федерации его руководством уделяется повышенное внимание вопросам профилактики преступности, в связи с чем, Следственным управлением по Орловской области в данном направлении проводится значительная работа.

В соответствии с положениями уголовно-процессуального законодательства (ч. 2 ст. 73 УПК РФ), при расследовании уголовного дела следователь обязан установить обстоятельства, способствовавшие совершению преступления. Это входит в предмет доказывания по уголовному делу.



Установив в ходе досудебного производства по уголовному делу обстоятельства, способствовавшие совершению преступления, следователь, либо руководитель следственного органа вправе внести в соответствующую организацию или соответствующему должностному лицу представление о принятии мер по устранению причин и условий, способствовавших совершению преступления. Данное представление подлежит рассмотрению с обязательным уведомлением следственного органа о принятых мерах не позднее одного месяца со дня его вынесения (ч. 2 ст. 158 УПК РФ).

За истекший период 2009 года (январь – август) следственными органами Следственного управления окончено производством 546 уголовных дел. По каждому из них в адрес соответствующих организаций и должностных лиц внесены представления.

Однако обобщение практики рассмотрения ответственными должностными лицами представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений, свидетельствует о том, что привлечение к дисциплинарной ответственности лиц, допустивших нарушения закона, к сожалению, не имеет пока достаточного распространения.

Так, в органах внутренних дел зачастую практикуется ограничение ранее наложенным взысканием, порицанием. Мы не имеем самоцели добиться 100%-ного привлечения к дисциплинарной ответственности по нашим представлениям. Однако мы требуем и будем требовать вдумчивого и конструктивного подхода к их рассмотрению с принятием конкретных, адресных и эффективных мер по устранению причин и условий, способствующих совершению преступлений.

Необходимые инструменты для понуждения нерадивых руководителей к исполнению этих требований у нас имеются, они предусмотрены законом. Это и обращение в адрес вышестоящих руководителей, и направление информации в соответствующие контролирующие органы, и возбуждение прокурорами административных производств в отношении лиц, не исполняющих законные требования сотрудников органов прокуратуры (ст. 17.7 КоАП РФ). Обращаю внимание, что административный штраф нерадивый руководитель должен выплачивать из личного кармана.

Почему одни руководители должны добросовестно исполнять возложенные на них законом обязанности, а другие от их исполнения безнаказанно уклоняться?

Например, по результатам расследования уголовного дела о незаконном проникновении группы молодых людей, находящихся в состоянии алкогольного опьянения, в чужое жилище, следователем внесены представления по месту учёбы фигурантов по делу. В представлениях указано на просчеты в организации должного правового воспитания обучаемых, привития им общечеловеческих ценностей, надлежащей работы с родителями.

Руководство ГОУ «Мценский профессиональный технический лицей № 18» формально



восприняло поднятую следователем проблему, а дирекция ГОУ «Профессиональный лицей № 9» в представленном с нарушением срока ответа высказало мнение о необоснованности критики в адрес учебного заведения со стороны следствия.

Имеют место и факты полного отсутствия реагирования на представления следователя. В этом плане «отличилась» администрация Карандаковского сельского поселения Мценского района Орловской области.

Следствием установлено, что совершивший преступление житель д. Фроловка по месту жительства характеризуется крайне отрицательно, злоупотребляет спиртным, администрацией же сельского поселения каких-либо мер профилактического воздействия к нему не применялось, и не информировались правоохранительные органы.

Внесенное следователем в адрес Главы Карандаковского сельского поселения представление с июня 2009 года до настоящего времени остаётся нерассмотренным, хотя следователем адресату неоднократно направлялись письменные напоминания.

Мириться с такими фактами мы не намерены. Соответствующие материалы уже направлены прокурору для принятия мер реагирования, о которых я уже говорил выше.

Внесение представлений об устранении причин и условий, способствующих совершению преступлений, является основной, но не единственной формой работы следственных органов в сфере профилактики преступности.

Весьма важной составляющей работы по профилактике преступлений мы считаем взаимодействие со СМИ. На страницах сайтов сети «Интернет», в газетах, по радио и телевидению практически ежедневно публикуются и транслируются выступления следователей и руководителей следственных органов по правовой тематике. За истекший период 2009 года нами сделано более 1 800 сообщений в СМИ.

Особое внимание мы уделяем вопросам профилактики преступлений в отношении несовершеннолетних и преступности среди несовершеннолетних.

Рассмотрение сообщений о преступлениях, совершенных несовершеннолетними, либо в отношении несовершеннолетних, расследование уголовных дел этой категории находятся под особым контролем руководства Следственного управления. Наряду с обстоятельствами совершения преступлений, нами в обязательном порядке тщательно исследуются условия жизни несовершеннолетних, их воспитания, изучается личность законных представителей, на попечении которых находятся несовершеннолетние, даётся правовая оценка фактам причинения детям телесных повреждений и неисполнения родителями обязанностей по воспитанию несовершеннолетних.



Руководство Следственного управления постоянно осуществляет разработку новых форм и методов работы по профилактике преступлений.

В настоящее время мы проработали схему закрепления общеобразовательных и детских специализированных учреждений за каждым территориальным следственным отделом и подразделениями аппарата Следственного управления.

Профилактическую работу наших оперативных сотрудников в подшефных им образовательных учреждениях мы организовали следующим образом, ежеквартально сотрудники Следственного управления будут посещать курируемые образовательные учреждения и выступать перед аудиториями учащихся с лекциями по разъяснению действующего уголовного и уголовно-процессуального законодательства с приведением примеров из следственной практики. Всего охвачено 79 образовательных учреждений города Орла и Орловской области. Результаты от этой работы уже имеются.

Следует отметить, что образовательные учреждения посещались нами и ранее, но с благотворительной целью.

Так, 11 сентября 2009 года в рамках проведения благотворительной акции нами в очередной раз посещена Некрасовская школа-интернат для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей. При осмотре территории учреждения и в ходе беседы с руководителем школы-интерната установлено, что территория школы не огорожена, какая-либо ведомственная, либо вневедомственная охрана отсутствует. В дневное и ночное время наблюдение за территорией и контроль общественного порядка осуществляется силами воспитателей учреждения.

Подобные нарушения законодательства выявлены нами и в ряде других специализированных учреждениях системы профилактики города Орла и Орловской области: специализированный дом ребенка города Орла, Орловский областной социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних, Должанский детский дом, Жилинский детский дом для детей дошкольного возраста, Мценский детский дом для детей дошкольного возраста, Никольский детский дом, ОГОУ «Черемошнинский детский дом для детей дошкольного возраста», ГУ «Мценский детский дом для детей школьного возраста», Болховский детский дом-интернат для детей с физическими недостатками, ОГСУСО «Глазуновский детский дом-интернат для умственно отсталых.

Такое положение создает благоприятную почву как для правонарушений, совершаемых воспитанниками данных учреждений, так и для совершения преступлений посторонними лицами в отношении несовершеннолетних и имущества учреждений.

Более того, отсутствие профессиональной охраны делает образовательное учреждение уязвимым для возможных террористических и иных противоправных акций.



Официальный сайт

Следственное управление
Следственного комитета Российской Федерации
по Орловской области

Во время выступления, Сазин С.Т. обратился к межведомственной комиссии с предложением рассмотреть вопрос о надлежащей организации охраны образовательных учреждений, в первую очередь тех, которые одновременно являются местом постоянного проживания несовершеннолетних, а именно детских домов, школ-интернатов и социально-реабилитационных центров для несовершеннолетних.

После обсуждения данного вопроса, Первым заместителем Губернатора Орловской области Гармашом И.Ю. даны соответствующие указания компетентным структурам в кратчайшие сроки разрешить проблему охраны детских учреждений.

В конце выступления Сазин С.Т. отметил, что вышеуказанные меры по профилактики преступлений, предпринятые следственным управлением, не являются исчерпывающими. В зависимости от криминогенной обстановки в области и систематического мониторинга посещений сотрудниками следственного управления образовательных учреждений будут также вноситься коррективы в работу по профилактики детской безнадзорности, правонарушений и преступлений.

18 Сентября 2009

Адрес страницы: <https://orel.sledcom.ru/news/item/711937>